



مركز العالم العربي للبحوث والتنمية
Arab World for Research & Development

استطلاع الرأي العام الفلسطيني الأول في كافة محافظات الضفة الغربية وقطاع غزة منذ بدء الحرب حول غزة والمستقبل، الآفاق السياسية، الحكومة الفلسطينية، الأولويات، الانتخابات والتأييد السياسي

تاريخ النشر: 10 حزيران 2024

تاريخ جمع البيانات: الضفة الغربية (30 نيسان – 9 أيار 2024)، قطاع غزة (الجولة الأولى: 1-9 أيار 2024 والجولة الثانية: 21-26 أيار 2024)

حجم العينة: 1500 مقابلة وجها لوجه، بمستوى ثقة معنوي يصل إلى 95% وهامش خطأ يصل إلى $\pm 3.3\%$ ونسبة تجاوب تصل إلى 96%.

للتواصل: awrad@awrad.org

الموقع الإلكتروني: www.awrad.org

المقدمة

هذا هو الاستطلاع الثاني الذي يجريه مركز العالم العربي للبحوث والتنمية (أوراد) منذ السابع من أكتوبر 2023، حيث سبقه الاستطلاع الأول بعد ثلاثة أسابيع من بدء العدوان على قطاع غزة. أجري الاستطلاع الحالي بعد أكثر من سبعة أشهر من بدء الحرب، في الوقت الذي بلغ فيه عدد الوفيات ما يقرب من 35,000 والعدد الإجمالي للإصابات حوالي 80,000، وتم تهجير أكثر من 75% من سكان قطاع غزة وتدمير أكثر من 70,000 وحدة سكنية في القطاع. جاء الاستطلاع عشية الهجوم على رفح وما رافقه من تحذيرات بشأن تأثيره الإنساني على السكان والنازحين. أجبرت المعارك في رفح أعضاء فريق البحث على الانتقال لمناطق أخرى وإعادة توزيع العينة لتناسب مع حركة السكان كما هو موضح أدناه.

المنهجية

تعتمد نتائج الاستطلاع على عينة عشوائية ممثلة مكونة من 1500 فلسطيني بالغ (18 سنة فما فوق)، وتشمل الذكور والإناث بالتساوي. يبلغ هامش الخطأ الإجمالي $\pm 3.3\%$ ، وقد يصل هامش الخطأ إلى $\pm 5.0\%$ في حال تصنيف النتائج بحسب المنطقة الجغرافية. عند تصميم المنهجية والعينة وخطة العمل الميداني، أعطى مركز أوراد الأولوية لسلامة فريقه دون المساس بالدقة العلمية للاستطلاع. هذا، وتم إجراء جميع المقابلات وجهاً لوجه بمساعدة الأجهزة اللوحية من قبل فريق من العدّادين والعدّادات المهنيين الموزعين بين الجنسين، يتمتع كل منهم/ن بخبرة لا تقل عن خمس سنوات في جمع البيانات. غطت عينة الاستطلاع جميع محافظات الصّفّة الغربية وقطاع غزة الـ 16. في الصّفّة الغربية، تم الانتهاء من العمل الميداني في مرحلة واحدة في الفترة من 30 أبريل إلى 9 أيار. أما في غزة، فقد تم إجراء الاستطلاع على مرحلتين: الأولى من 1 إلى 9 أيار والثانية من 21 إلى 26 أيار، التي جاءت بعد تهجير ما يقرب من 600,000 فلسطيني من رفح إلى خان يونس ودير البلح بسبب الاعتداءات على محافظة رفح بدأ من تاريخ 15 تشرين الثاني/نوفمبر. وفي نفس الفترة، شهدت جباليا (شمال غزة) تصعباً في مستوى العمليات العسكرية، مما جعل الكثير من هذه المناطق غير قابلة للوصول للعمل الميداني، وقد استلزم ذلك مراجعة شاملة للعينة لمراعاة الحركة السكانية الكبيرة وتتبع الأماكن التي انتقل إليها السكان النازحون. للمزيد حول المنهجية والعينة التفصيلية، الرجاء التوجه للملاحق 1 و2 أدناه، كما توفر خريطة لمناطق العد الفعلية لكل موجة في الملحق 3.

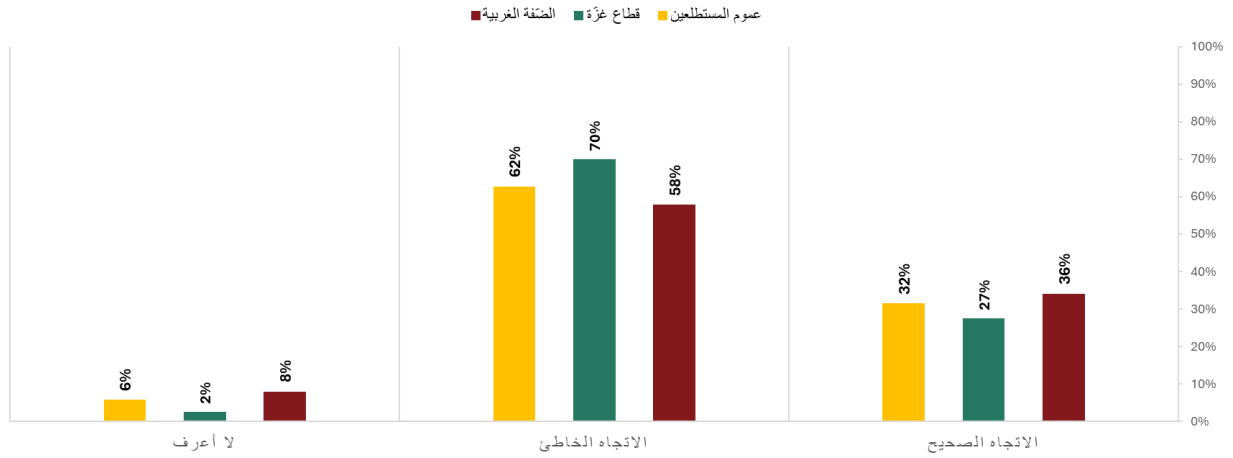
نتائج الاستطلاع

برغم الواقع، ينظر غالبية الفلسطينيين بتفاؤل للمستقبل

أظهر الاستطلاع أن غالبية الفلسطينيين يتمسكون بالأمل على الرغم من صعوبة الظروف الحالية، ففي حين عبّر 62% من المشاركين عن اعتقادهم بأن الأمور في فلسطين تسير بالاتجاه الخاطئ، أبدى 57% منهم تفاؤلاً في المستقبل. في المقابل، يعتقد نحو ثلث المشاركين أن الأمور تسير في الاتجاه الصحيح، وفي نفس الوقت أبدى 41% نظرة تشاؤمية نحو المستقبل. إن وجهات النظر هذه تعكس ما يعيشه الفلسطينيون خلال الحرب الدائرة في غزة، وما يرافقها من اعتداءات وتحديات سياسية وحياتية في الصّفّة الغربية.

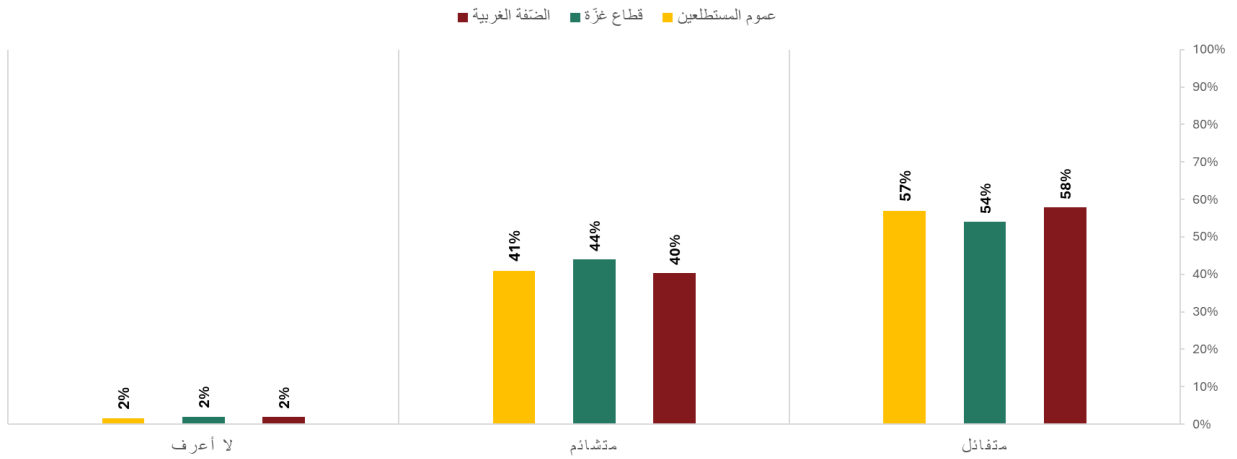
الرسم البياني (1): نظرة إلى الاتجاه العام للمجتمع

برأيك هل تعتقد/ين أن الأمور في فلسطين تسير في الاتجاه الصحيح ؟



الرسم البياني (2): النظرة إلى المستقبل

هل انت متفائل أم متشائم حيال المستقبل؟



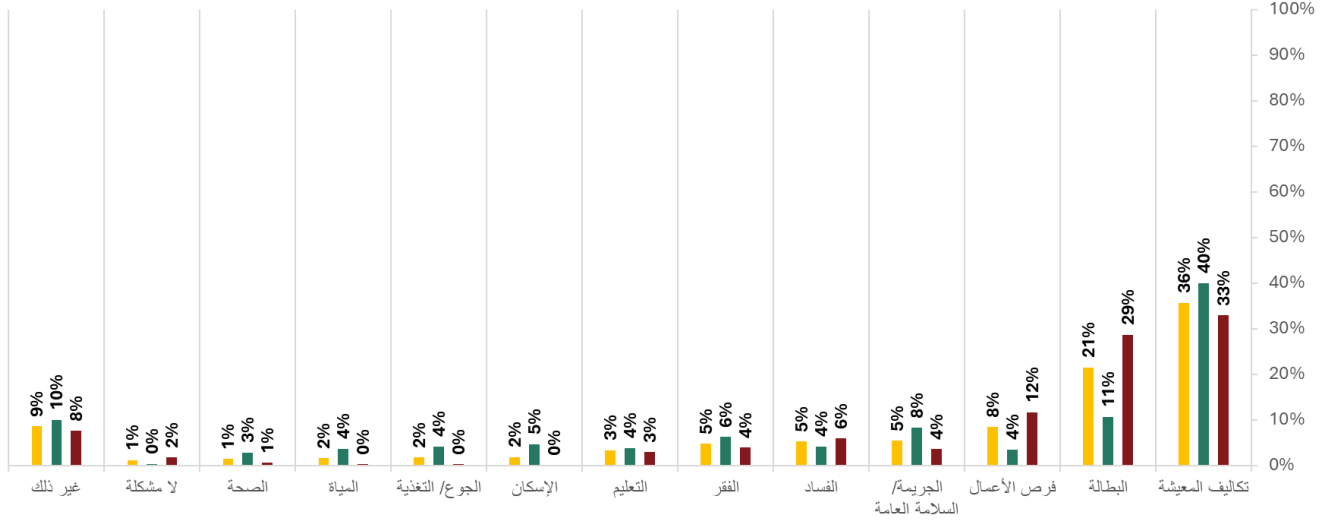
وفقاً للاستطلاع، تأتي الصعوبات الاقتصادية على رأس التحديات التي تواجه الفلسطينيين في حياتهم اليومية. حيث اعتبر ثلثا المشاركين المشاكل الاقتصادية أولويتهم الأولى، في حين كانت المشاكل الثلاث الأكثر إلحاحاً هي ارتفاع تكلفة المعيشة (36%)، تليها البطالة (21%)، ومن ثم التحديات التي تواجه المشاريع الصغيرة (8%). كما أُعْتُبر الفقر المشكلة الرئيسة لدى 5% من المستطلعين. فيما عبّر 5% من المشاركين عن أن مشاكلهم الرئيسية تتمثل في الفساد، والجريمة، وغياب الأمان. هذا، ويعتبر سكان قطاع غزة قضايا ارتفاع الأسعار، ونقص المياه والسكن، وغياب الأمان والجريمة، والفقر والأمن الغذائي، على أنها قضايا ملحة وعاجلة بمعدل أعلى من نظرائهم في الضفة الغربية. فيما يولي سكان الضفة الغربية اهتماماً بقضايا البطالة وتطوير الأعمال بمعدل أعلى مما يبديه سكان القطاع.

هذا، وتتوافق النتائج المذكورة أعلاه مع الاعتقاد السائد بأن الوضع الاقتصادي يزداد سوءاً. حيث أفاد 88% من المشاركين في الضفة الغربية بأن وضعهم الاقتصادي قد تدهور مقارنة بالعام الماضي، فيما أفاد 80% بتدهور وضعهم الأمني وعدم شعورهم بالأمان.

الرسم البياني (3): أهم المشاكل الحالية كما يراها المستوطنون

هناك العديد من التحديات التي تواجه الفلسطينيين، بالإضافة إلى تحديات الاحتلال، ما التحدي الأكبر/المشكلة الكبرى التي تواجهك في الوقت الحاضر؟

■ الضفة الغربية ■ قطاع غزة ■ عموم المستوطنين



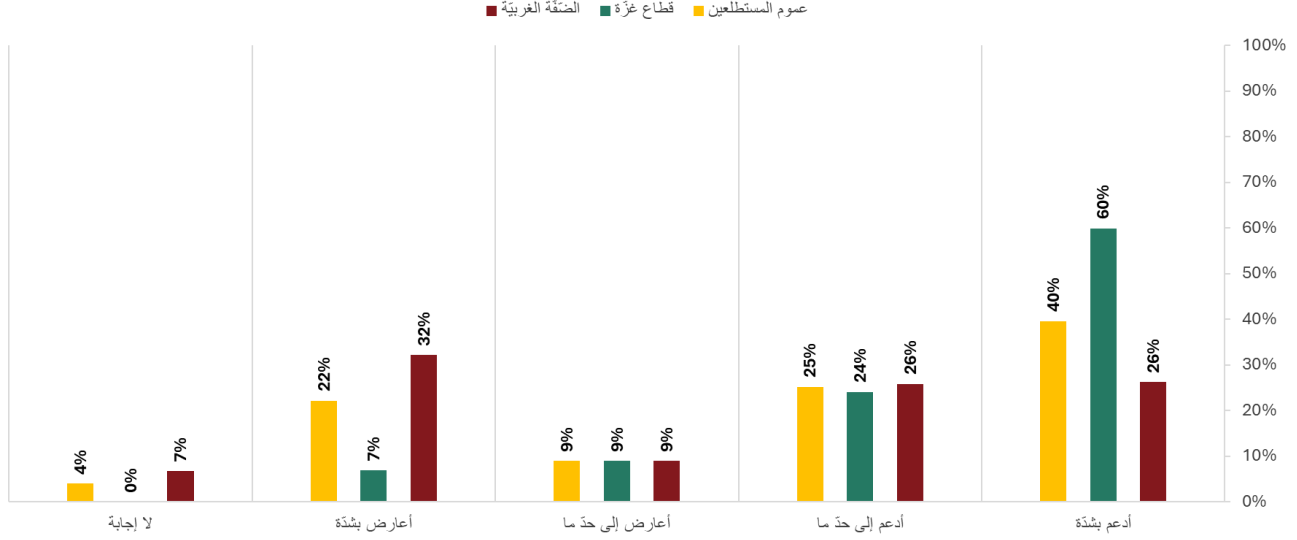
حرب غزة وآفاق السلام: دعم مبدئي لحل الدولتين ولعملية سلام محببة

على الرغم من الحرب الدائرة، لا يزال حل الدولتين يحظى بدعم غالبية الفلسطينيين، فقد عبّر 54% من عموم المشاركين عن دعمهم لهذا الخيار في حال أصبح خياراً واقعياً وقابلاً للتنفيذ، بينما يدعم 14% حلاً بدولة واحدة مع حقوق متساوية للفلسطينيين والإسرائيليين. فيما اقتصر تأييد خيار الاتحاد مع الأردن و/أو مصر على 2% من المشاركين. وتشير النتائج إلى فجوة تتزايد بين وجهات نظر فلسطيني الضفة الغربية وقطاع غزة فيما يتعلق بدعمهم لحل الدولتين، (39% في الضفة مقابل 77% في القطاع)،

بالإضافة إلى ذلك، فإن 65% سيدعمون عملية سلام جديّة تؤدي إلى دولة فلسطينية جنباً إلى جنب مع إسرائيل (52% في الضفة الغربية و84% في غزة). بالإضافة إلى ذلك، يدعم 67% من الفلسطينيين حوض القيادة الفلسطينية مفاوضات ذات مغزى من شأنها أن تُفضي إلى دولة فلسطينية مستقلة.

الرسم البياني (4): تأييد عملية سلام جديدة وحل الدولتين

إذا نتج عن الأزمة الحالية عملية تفاوض فعلية/جدية تؤدي إلى إقامة دولة فلسطينية إلى جوار إسرائيل، هل ستدعم/بين مثل هذه العملية أم ستعارضها/ينها؟



تقييم الجهات الفاعلة الرئيسية في حرب غزة

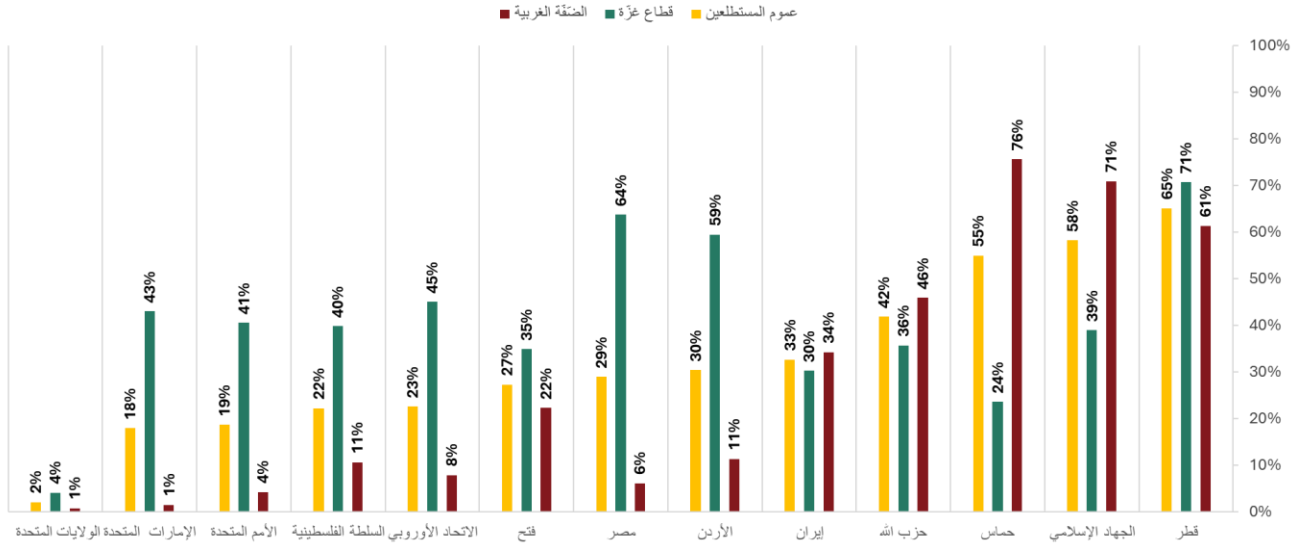
انخفض التقييم الإيجابي لأداء حركة حماس فيما يتعلق بالحرب الجارية من 76% في استطلاع أورد السابق (تشرين الثاني 2023) إلى 55% في هذا الاستطلاع. رغم ذلك، لا زال تقييم الحركة متفوقاً على تقييم السلطة الوطنية الفلسطينية التي اقتصر تقييمها الإيجابي على نسبة 22%.

بشكل عام، يبدي المشاركون من الضفة الغربية نظرة إيجابية تجاه حماس وحلفائها (إيران، حزب الله، والجهاد الإسلامي) بمستوى أعلى بكثير مما يبديه مشاركي غزة. على سبيل المثال، عبّر 24% فقط من مشاركي غزة عن نظرة إيجابية تجاه دور حماس في الحرب الحالية، مقارنة بـ 76% في الضفة الغربية. من ناحية أخرى، يرى مشاركو غزة أداء الجهاد الإسلامي بشكل أكثر إيجابية من حماس، حيث تبلغ نسبة الرأي الإيجابي تجاه الجهاد الإسلامي 39% بين المستجيبين في غزة و71% بين المستجيبين في الضفة الغربية. قد يكون ذلك بسبب الدور الرئيسي الذي تلعبه حماس في قيادة المقاومة في غزة، مما يجعلها محل نقد أكثر مقارنة مع المجموعات الأصغر حجماً كالجهاد الإسلامي. وبالنسبة لحزب الله، فينظر إلى دوره على أنه إيجابي بالنسبة لمشاركي الضفة أكثر مما هو عليه بالنسبة لمشاركي غزة (46% مقابل 36% على التوالي).

أما بالنسبة للجهات الفاعلة الأخرى (دول الوساطة والجوار)، فإن الآراء الإيجابية تجاهها في غزة أكثر انتشاراً من تلك في الضفة الغربية. على سبيل المثال، تصل النظرة الإيجابية تجاه الإمارات العربية المتحدة إلى 43% بين سكان غزة، في حين أن 1% فقط من المستجيبين في الضفة الغربية لديهم نفس الرأي. كما يحصل الاتحاد الأوروبي على تقييم إيجابي بنسبة 45% في غزة، مقابل 8% فقط في الضفة الغربية. وحول دور الأمم المتحدة، فقد اعتبر 41% من مستطلي غزة أنه إيجابي، مقابل 4% فقط بين مستطلي الضفة الغربية. وينطبق نمط مشابه على تقييم دور مصر، حيث تصل الآراء الإيجابية حول دورها إلى 64% في غزة و6% في الضفة الغربية. وتحظى قطر على أعلى تقييم إيجابي فيما يتعلق بدورها في الحرب (65%)، 71% في غزة و61% في الضفة الغربية.

الرسم البياني (5): التقييم الإيجابي للاعبين الرئيسيين في المنطقة

كيف تنظر/ين إلى دور الدول أو الأطراف التالية فيما يتعلق بمواقفهم أو أفعالهم حيال الحرب الجارية في قطاع غزة؟



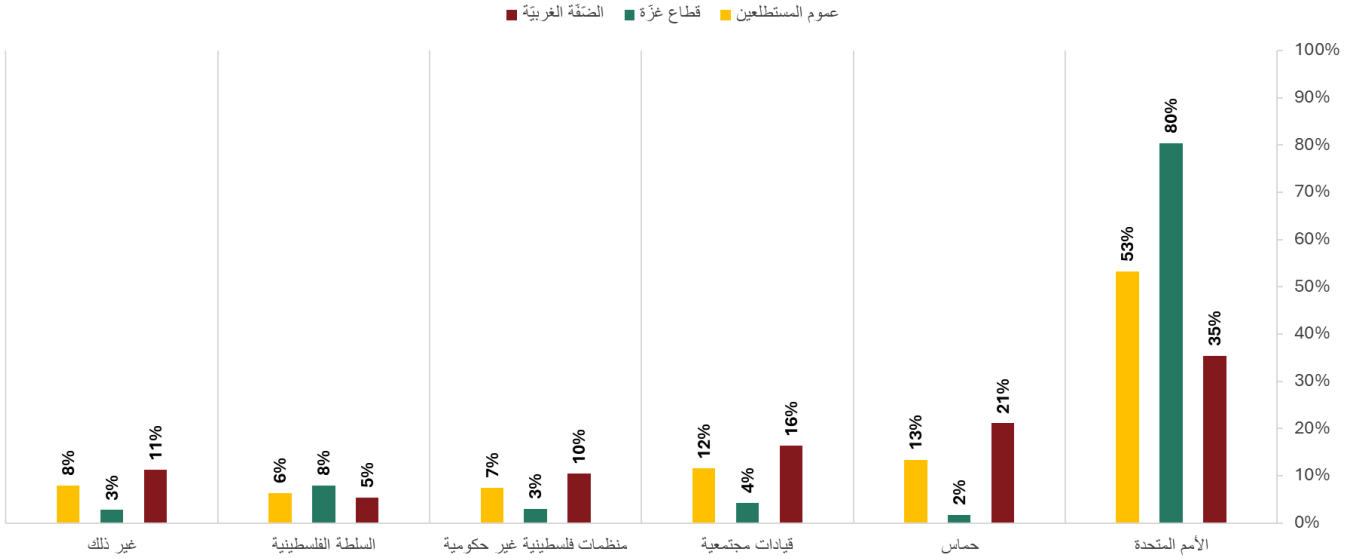
اليوم التالي للحرب: دعم الأغلبية لحكومة بقيادة فلسطينية في غزة ولأمم المتحدة للإشراف على الجهود الإنسانية

المساعدات الإنسانية: 80% من مستطلي غزة يبدون ثققتهم في الأمم المتحدة لتتظيم المساعدات الإنسانية

لم تحظ الأمم المتحدة بتقييم إيجابي من قبل مشاركي الضفّة بالنسبة لدورها السياسي، في المقابل، عبر 53% من عموم المشاركين عن ثققتهم بوكالات الأمم المتحدة بصفتها المؤسسات الأكثر موثوقية فيما يخص توفير وتوزيع المساعدات الإنسانية. علاوة على ذلك، اختار 80% من سكان غزة وكالات الأمم المتحدة كأكثر المؤسسات ثقة في إدارة المساعدات الإنسانية، مقارنة بـ 35% في الضفّة الغربية. بشكل عام، تأتي حماس كثناني أكثر الجهات أو المؤسسات الموثوقة لقيادة العمل الإنساني بنسبة ثقة 13%، يليها الوجيهاء والقادة المحليون بنسبة 12%، ثم السلطة الفلسطينية والمنظمات غير الحكومية الفلسطينية بنسبة 7% لكل منها. وفي غزة، تأتي السلطة الفلسطينية في المرتبة الثانية بنسبة 6% تليها حركة حماس والقادة المحليون والمنظمات غير الحكومية بنسبة حوالي 3% لكل منها.

الرسم البياني (6): مستويات الثقة لأبرز اللاعبين فيما يخص قيادة أعمال الإغاثة في القطاع

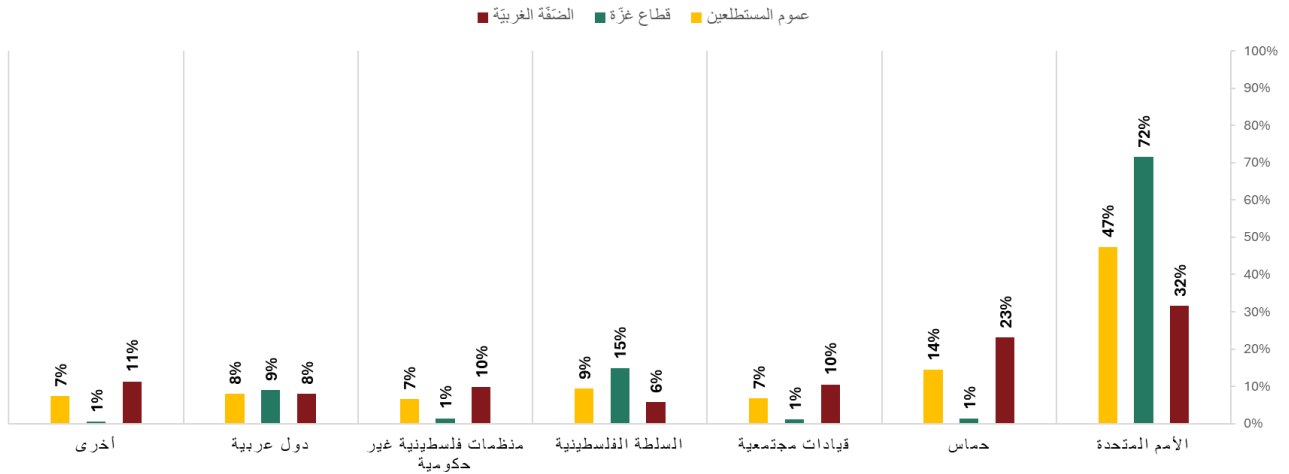
برأيك أي طرف من الأطراف التالية تثق بها أكثر من غيرها لمهمة تزويد/توزيع المساعدات الإنسانية لأهالي القطاع الوقت الزاهن؟



وتحظى وكالات الأمم المتحدة بثقة 47% من عموم المشاركين فيما يخص قيادة عملية التعافي وإعادة الإعمار في غزة، حيث عبّر سكان غزة عن ثقتهم الكبيرة في الأمم المتحدة بنسبة 71%، مقابل 32% في الضفة الغربية. في المقابل، عبّر 14% فقط عن ثقتهم بحركة حماس كقائد لمرحلة التعافي، بينما يثق 9% في السلطة الفلسطينية، و8% في الدول العربية، و7% في المنظمات غير الحكومية والقادة المحليين. تشير النتائج إلى فجوة كبيرة في الآراء بين الضفة الغربية وغزة. فعلى سبيل المثال، يثق 21% من المشاركين في الضفة الغربية بحماس لقيادة مرحلة التعافي، بينما يثق 2% فقط من سكان القطاع بأهلية الحركة على القيام بذلك. وفيما يثق 5% فقط من مشاركي الضفة في السلطة الفلسطينية لقيادة جهود الإعمار، مقابل 8% لدى مشاركي غزة.

الرسم البياني (7): مستويات الثقة لأبرز الأطراف فيما يخص قيادة إعادة الإعمار

برأيك أي طرف من الأطراف التالية تثق بها أكثر من غيرها لقيادة عملية البناء وإعادة الإعمار؟

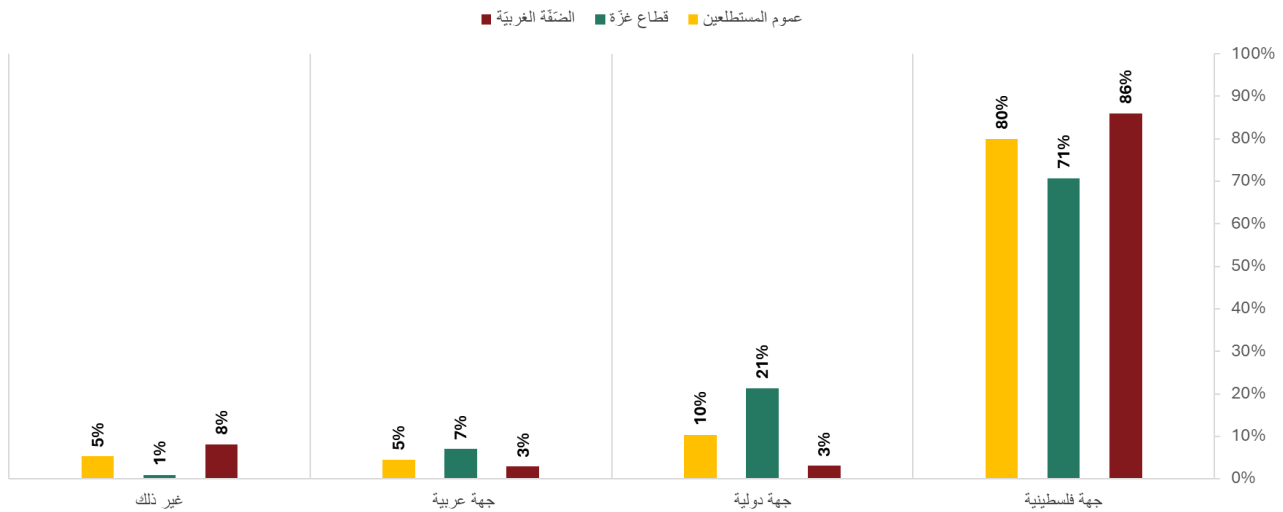


حكم غزة: الأغلبية تدعم حكومة بقيادة فلسطينية

في مقابل النتائج السابقة، تؤيد غالبية الفلسطينيين (80%) أن يكون نظام الحكم في غزة تحت قيادة فلسطينية بعد الحرب. وكان الدعم لحكومة بقيادة فلسطينية أعلى في الضفة الغربية (86%) من قطاع غزة (71%). فيما يفضل 10% أن تتولى جهة دولية قيادة القطاع، و5% يختارون قيادة عربية. ويصل دعم المستطلعين من غزة لخيار القيادة الدولية للحكم إلى 21%، مقارنة بـ 9% لدى مستطلي الضفة الغربية.

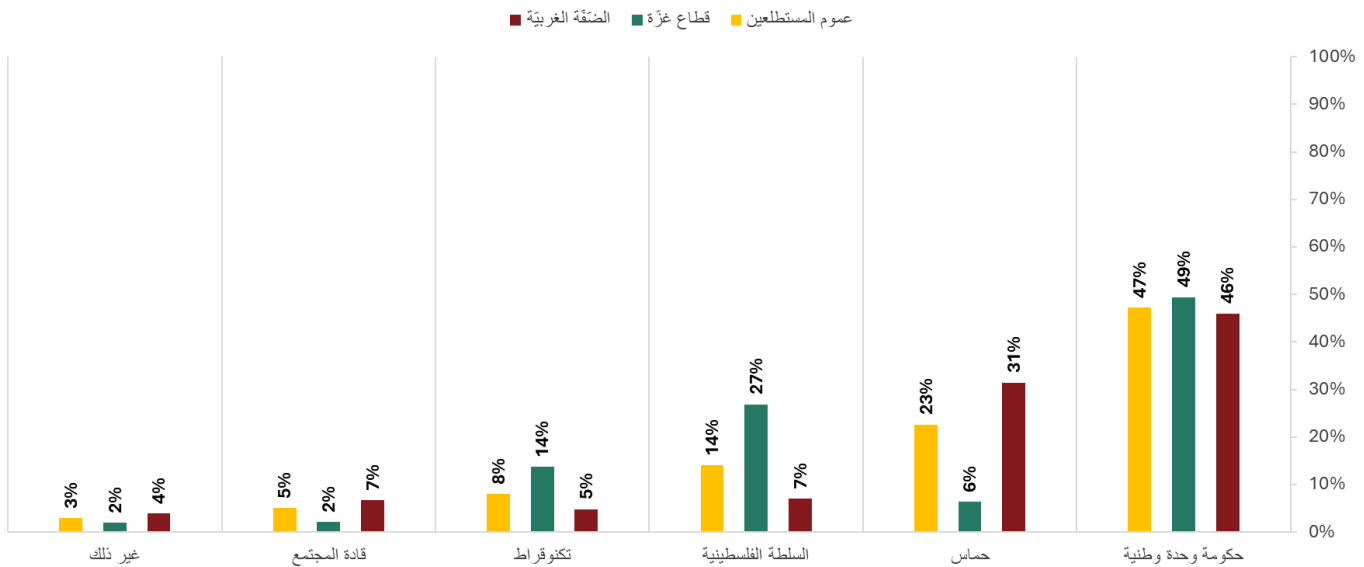
الرسم البياني (8): مستويات الدعم لترتيبات الحكم المختلفة في قطاع غزة

برأيك أي الأطراف التالية تثق بها أكثر من غيرها لتتولى إدارة المهام الحكومية في قطاع غزة؟



الرسم البياني (8): الجهات الفاعلة الفلسطينية الأكثر موثوقية لقيادة الحكم في قطاع غزة

برأيك أي الأطراف الفلسطينية التالية يعول عليه ويوثق به أكثر لقيادة الحوكمة في القطاع؟



تقييم الحكومة المنتهية ولايتها برئاسة د. محمد اشتية: معظم الفلسطينيين غير راضين الأداء

طُلب من الفلسطينيين في الضفة الغربية تقييم أداء الحكومة المنتهية ولايتها برئاسة الدكتور محمد اشتية، حيث جاءت معظم التقييمات سلبية. وجاءت أفضل التقييمات في مجالات البنية التحتية (33%)، يليها دعم المجالس المحلية (26%)، وتوفير الخدمات الأساسية مثل الصحة والتعليم (24%). في المقابل، حصلت حكومة اشتية على تقييمات متدنية في الأمور المتعلقة بتقديم الخدمات للفلسطينيين في غزة وتحقيق النمو الاقتصادي وخلق فرص العمل (8% لكل منهما)، يليها مكافحة الفساد (10%)، ودعم الفلسطينيين في القدس الشرقية (12%)، ودعم حرية التجمع (12%) وحرية التعبير (13%)، ودعم الفلسطينيين في المنطقة (جيم) بالضفة الغربية (13%).

كما تظهر النتائج أن الفلسطينيين في الضفة الغربية راضون بشكل عام عن أداء المجالس المحلية أكثر من الحكومة المركزية، حيث أبدى 55% آراء إيجابية تجاه أداء هذه المجالس.

الحكومة الجديدة برئاسة د. محمد مصطفى: رئيس الوزراء الجديد غير معروف لدى الغالبية، لكنهم مستعدون لمنح حكومته فرصة

بعد مرور أكثر من شهر على تسلم الحكومة الجديدة مهام عملها (31 آذار/مارس 2024)، عثر ثلث المستطلعين عن عدم علمهم بالتغيير الحكومي، مع معدلات معرفة أعلى في الضفة الغربية (74%) مقارنة بغزة (44%).

وعلى الرغم من أن غالبية المشاركين في الاستطلاع على علم بتشكيل حكومة جديدة، إلا أنهم أقل معرفة بتركيبها بشكل ملحوظ. على سبيل المثال، تمكن 32% فقط من المستطلعين من تسمية رئيس الوزراء الجديد بدقة، حيث المعدلات أعلى قليلاً في الضفة الغربية (40%) منها في غزة (22%)، ولكنها وبشكل عام تظهر أيضاً أنه في أي من المنطقتين، لا تستطيع أغلبية السكان ذكر الاسم الصحيح لرئيس الحكومة الحالي.

بشكل عام، ينقسم الفلسطينيون في توقعاتهم من الحكومة الجديدة. يعتقد 50% أن تشكيل الإدارة الجديدة تطور إيجابي، في حين يرى 30% أنه سلبي. وترتفع التوقعات الإيجابية في قطاع غزة (64%) عنها في الضفة الغربية (44%). وعند السؤال عن الأولويات اليومية التي يجب على الحكومة الجديدة التركيز عليها، حدد 30% أن تحقيق الوحدة الوطنية هو خيارهم الأول، يليها إعطاء الأولوية للمساعدات الإنسانية والخدمات والتعافي في قطاع غزة (15%)، والتنمية الاقتصادية والتوظيف (14%). وتشمل الأولويات الأخرى التعليم (8%)، ومكافحة الفساد (5%)، وتعزيز الأمن (6%)، ودعم العمال (5%)، وتحسين البنية التحتية (4%)، والصحة (2%)، ومساعدة الفقراء (1%).

الانتخابات والتأييد السياسي

تؤيد أغلبية المستطلعين (84%) إجراء انتخابات رئاسية وتشريعية بعد الحرب مباشرة. وتبلغ نسبة هذا التأييد 90% في قطاع غزة، متفوقاً بعشر نقاط عن مستواه في الضفة.

الانتخابات الرئاسية

قدم أورد للمستجيبين عددًا من السيناريوهات المحتملة للتنافس بين شخصيات سياسية متنوعة الاتجاهات وذات تأثير مباشر أو غير مباشر على الخارطة السياسية الداخلية. نعرض فيما يلي نتائج هذه السيناريوهات:

السيناريو الأول: 13 مرشحاً بينهم الرئيس محمود عباس

في ميدان مزدحم يضم 13 مرشحاً محتملاً، يحل الرئيس محمود عباس في المركز الرابع، حيث يتفوق عليه كل من مروان البرغوثي ومحمد دحلان ويحيى السنوار. كما يحصل على حصة تصويت مساوية تقريباً لإسماعيل هنية. ضمن هذا السيناريو:

- حظي مروان البرغوثي بأعلى نسبة تصويت إجمالية محتملة (33%)، وهو ما يجعله المرشح الأكثر شعبية في الضفة الغربية (37%)، ويضعه في المركز الثاني في قطاع غزة (26%).
- في تباين حاد بين المنطقتين، حصل محمد دحلان على المركز الثاني ضمن هذا السيناريو نظراً لتركز تأييده في قطاع غزة، حيث حصل على 15% بالمجمل. يصل تأييد دحلان في غزة (37%)، حيث يعد المرشح الأكثر شعبية مقابل 1% في الضفة الغربية. وفي السيناريوهات التي يكون فيها هو مرشح فتح الوحيد، فإنه يحصل على أصوات أكثر قليلاً في الضفة الغربية.
- جاء يحيى السنوار في المركز الثالث، وحصل 9% من الأصوات. ويحظى زعيم حماس بشعبية أكبر في الضفة الغربية (14%) منها في غزة (2%).
- لوحظت الديناميكية المتعكسة بين المنطقتين أيضاً في حالة الرئيس محمود عباس، الذي حصل على 8% من إجمالي الأصوات، ولكن بشعبية أكبر في غزة (14%) مقارنة بالضفة الغربية (5%).
- يحصل إسماعيل هنية على 6% من إجمالي الأصوات، وهو مثل السنوار يحظى بشعبية أكبر في الضفة الغربية (9%) منها في غزة (3%).
- يحتل مصطفى البرغوثي المركز الخامس وحصل على 3% من الأصوات. وبالمثل يحصل سلام فياض على 2%. جميع القادة الآخرين بمن فيهم حسين الشيخ (فتح)، جبريل الرجوب (فتح)، ناصر الدين الشاعر، خالد مشعل (حماس)، حنان عشاوي (مستقلة)، وأحمد سعادات (الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين) يحصلون على 1% من الأصوات أو أقل.
- ضمن هذا السيناريو، فإن 23% من المستطلعين لم يقرروا بعد أو لن يصوتوا لأي من المرشحين. وفي الضفة الغربية تصل نسبة الناخبين المترددتين والملتجئين عن التصويت إلى 32% من مجموع الناخبين المفترضين.

السيناريو الثاني: عدم ترشح الرئيس عباس لإعادة انتخابه

وفي سباق يضم أربعة من قادة فتح، وأربعة من قادة حماس، وأربعة قادة مستقلين أو يساريين، لم تظهر النتائج سوى القليل من التباين. ويرتفع تأييد مروان البرغوثي قليلاً من 33% إلى 36%، وكذلك محمد دحلان (من 15% إلى 17%). ويحقق سلام فياض مكاسب طفيفة في غزة أيضاً. جميع الأنماط الأخرى التي تمت ملاحظتها في السيناريو الأول تمت ملاحظتها مرة أخرى في هذه المسابقة الافتراضية.

السيناريو الثالث: سباقات ثنائية

في هذه المنافسة الافتراضية، يتم استطلاع آراء المشاركين حول تفضيلاتهم في منافسة مباشرة بين مرشح من فتح ومرشح ثابت من حركة حماس (إسماعيل هنية). وكما هو موضح في الأشكال أدناه، في جميع المواجهات باستثناء تلك التي قد تجري مع مروان البرغوثي، ستكون الحصة الكبيرة من الناخبين الذين لم يقرروا بعد أو الملتجئين عن التصويت هي المفتاح للنتيجة النهائية.

السباق الأول: مروان البرغوثي مقابل إسماعيل هنية

قد يحقق مروان البرغوثي فوزاً حاسماً على إسماعيل هنية، إذ سيحصل على 62% من إجمالي الأصوات، مقابل 16% فقط لمنافسه. مروان هو الشخصية الوحيدة من بين مرشحي فتح الأربعة المحتملين الذين سيحققون فوزاً صريحاً.

السباق الثاني: محمد دحلان مقابل إسماعيل هنية

يشير الاستطلاع إلى تساوي شعبية كل من محمد دحلان وإسماعيل هنية في حال خوضهما منافسة ثنائية، حيث يحصل كل منهما على 30% من أصوات الناخبين. ومع هذه المستويات المنخفضة من الدعم من قواعدهم الانتخابية، فإن نتيجة سباق كهذا تبقى مرهونة بأصوات المترددتين، وتحديداً نسبة إقبالهم النهائي واختيار مرشحهم. ينطبق هذا بشكل خاص في الضفة الغربية، حيث يشكل الناخبون الذين لم يقرروا

بعد أو الممتنعين عن التصويت أغلبية (51%) من الناخبين المتوقعين. وتظهر النتائج أنه في حين أن هنية سيفوز بسهولة بأصوات الصّفة الغربية، فإن العكس هو الصحيح بالنسبة لدحلان، الذي سيحسم النتيجة لصالحه بسهولة في غزة.

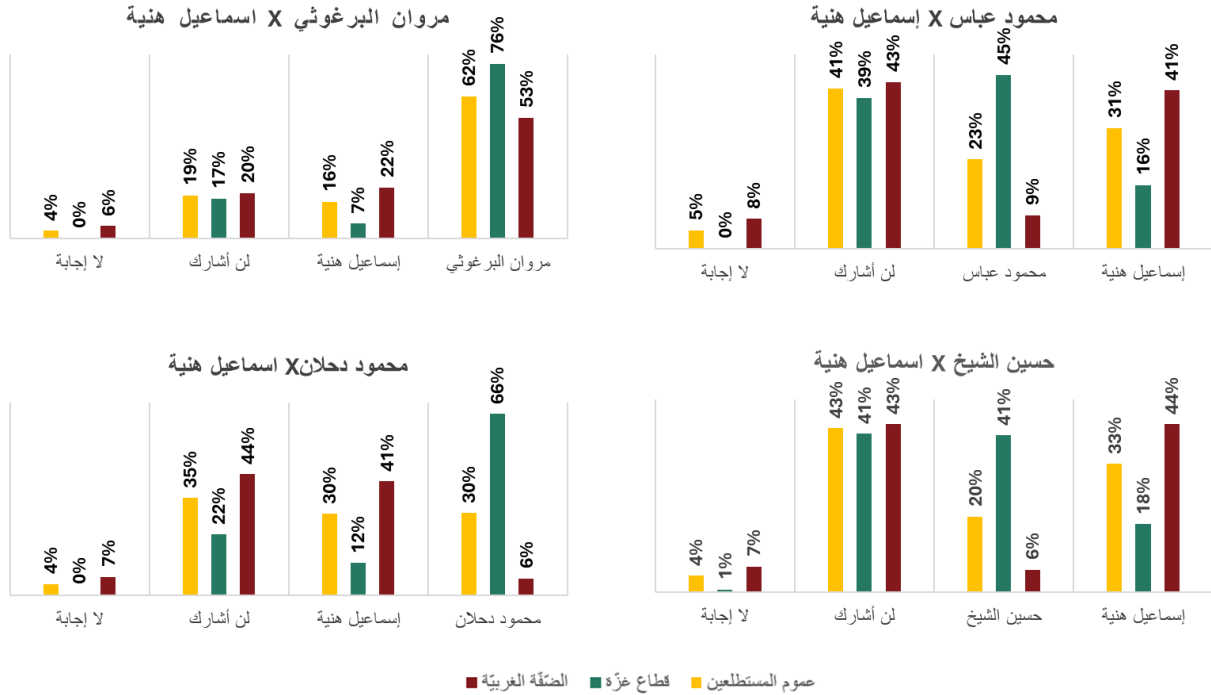
السباق الثالث: محمود عباس مقابل إسماعيل هنية

وفي المنافسة مع محمود عباس، يحصل هنية على نسبة أعلى من الأصوات (31% مقابل 23%). ويحقق هنية أداءً جيدًا بشكل خاص في الصّفة الغربية، حيث حصل على 41% من الأصوات، مقارنة بعباس الذي حصل على 9%. ومع ذلك، فإن عباس هو المرشح الأكثر شعبية في غزة، حيث حصل على 45% من الأصوات مقابل 16% لهنية. ومرة أخرى، سوف يشكل الناخبون المترددون والممتنعون عن التصويت، والذين يشكلون 46% من إجمالي الناخبين، المتغير الحاسم في مثل هذه المواجهة.

السباق الرابع: حسين الشيخ مقابل إسماعيل هنية

وكما هو الحال في السباق بين هنية وعباس، فإن التنافس بين هنية (33%) وحسين الشيخ (20%) من شأنه أن يؤدي إلى ارتفاع معدلات عدم اليقين والامتناع عن التصويت (47%). وينطبق هذا بشكل خاص على الصّفة الغربية، حيث يقول 50% أنهم إما غير متأكدين أو أنهم لن يصوتوا في مثل هذه الانتخابات.

الرسم البياني (9): نتائج منافسات ثنائية محتملة

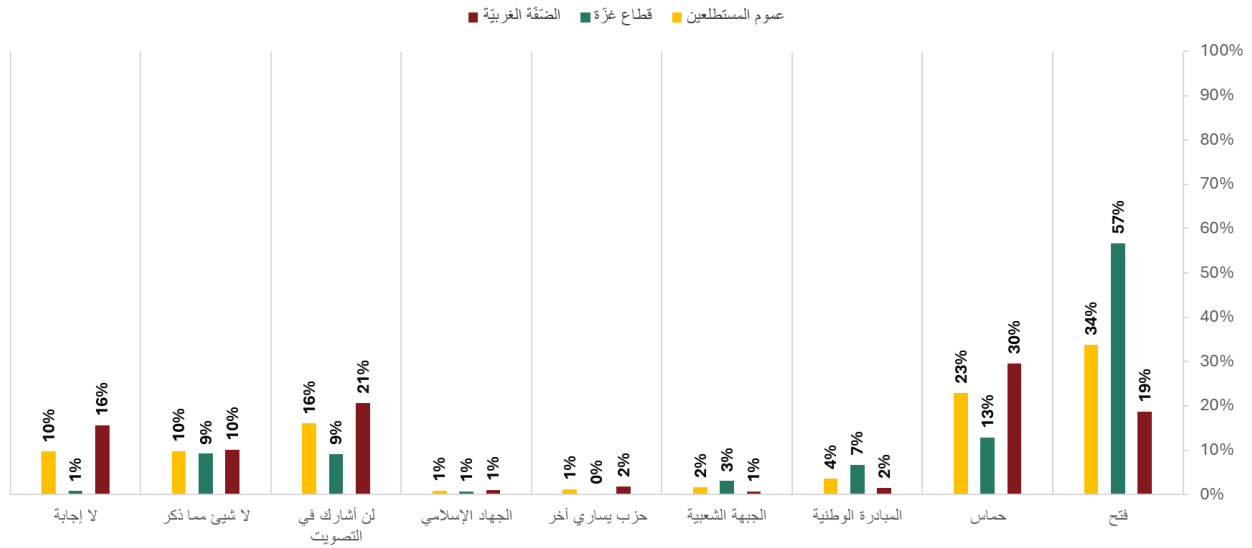


الانتخابات التشريعية: فتح تفوز في قطاع غزة، بينما تفوز حماس في الضفة الغربية

لا تزال فتح هي الحزب السياسي الأكثر شعبية بين الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة، حيث يدعمها 34% من السكان (19% في الضفة و57% في القطاع). في المقابل، تحصل حماس على تأييد 23% (30% في الضفة و13% في القطاع). واتساقاً مع المطابقات بين الشخصيات من هذه الأحزاب المختلفة، فإن الانتخابات التشريعية الافتراضية ستتم أيضاً بمعدلات عالية من عدم اليقين والامتناع عن التصويت. وبشكل عام، فإن 36% من الناخبين لم يقرروا بعد أو لن يصوتوا في مثل هذه المنافسة، ويصل المعدل إلى 48% في الضفة الغربية مقابل (19%) في قطاع غزة. تقدم هذه النتائج دليلاً إضافياً على الاتجاه الذي لوحظ في استطلاعات مركز أورد منذ الانقسام الفلسطيني الذي بدأ في عام 2007، وهو أن الناخبين في غزة أكثر انتقاداً لحماس، في حين أن نظرائهم في الضفة الغربية أكثر انتقاداً للسلطة الوطنية الفلسطينية.

الرسم البياني (10): الحزب السياسي المفضل في الانتخابات التشريعية المقبلة

لأي اتجاه سياسي من المرجح أن تصوت/ين في الانتخابات التشريعية القادمة؟



مصادر الأخبار

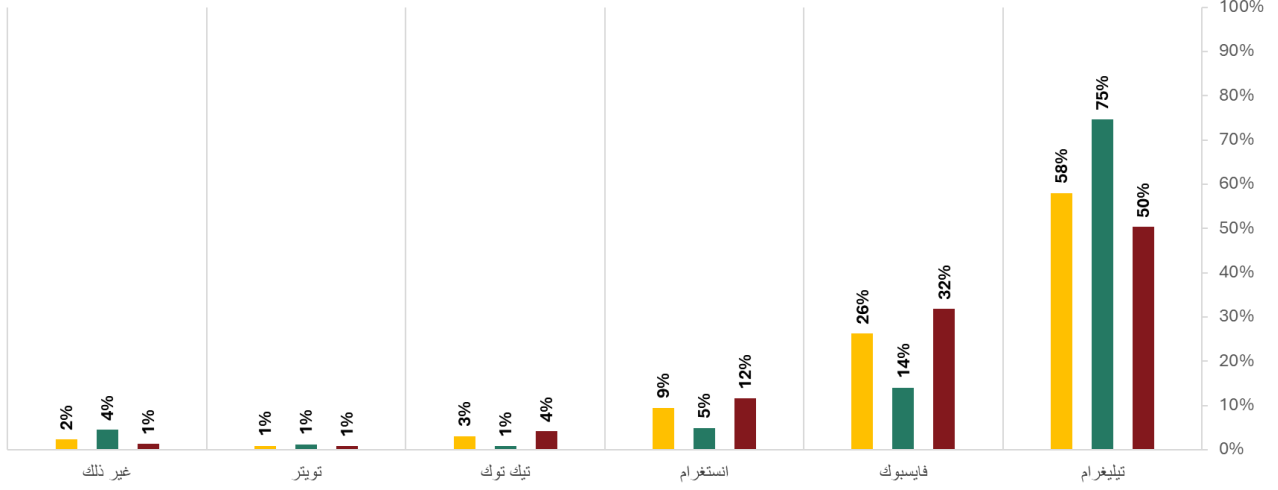
يعتمد حوالي 34% من الفلسطينيين على وسائل الإعلام التقليدية كمصدر رئيسي للأخبار، وترتفع هذه النسبة في الضفة الغربية (38%) عنها في قطاع غزة (28%). ونظراً لنقص الكهرباء والبنية التحتية للاتصالات السلكية واللاسلكية العاملة والمعدات الإعلامية (على سبيل المثال، أجهزة التلفزيون) في غزة حالياً، يعتمد (30%) من الغزيين على مصادر غير رسمية، بمعدل أعلى بكثير من الضفة الغربية (2%). هذا، وتعتبر وسائل التواصل الاجتماعي والمواقع الإخبارية المصدر الأكثر انتشاراً للأخبار (53%) بشكل عام، مع ارتفاع معدلات استخدامها حالياً في الضفة الغربية (60%) مقارنة بقطاع غزة (42%).

ومن بين وسائل وتطبيقات وسائل التواصل الاجتماعي، كان تطبيق تيليجرام (58%) هو المصدر الأكثر شعبية للأخبار بشكل عام، مع معدلات استخدام أكبر في غزة (75%) مقارنة بالضفة الغربية (58%). وكان مصدر وسائل التواصل الاجتماعي الثاني الأكثر شعبية هو الفيسبوك (26%)، مع استخدام أكبر في الضفة الغربية (32%) مقارنة بغزة (14%). المصدر الثالث هو Instagram (9%)، يليه TikTok (3%)، وأخيراً X (1%).

الرسم البياني (11): وسائل التواصل الاجتماعي الأكثر متابعة

خاص بمستخدمي وسائل التواصل الاجتماعي:
ما منصة التواصل الاجتماعي الذي تستخدمها بشكل رئيسي لمتابعة الأخبار والمعلومات؟

صوم المستطلعين قطاع غزة الصنفة الغربية



الملاحق

ملحق (1): المنهجية

تعتمد نتائج الاستطلاع على عينة عشوائية تمثيلية مكونة من 1500 فلسطيني بالغ (18 سنة فما فوق)، تشمل الذكور والإناث بالتساوي. يبلغ هامش الخطأ الإجمالي $\pm 3.3\%$ ، وقد يصل هامش الخطأ إلى $\pm 5.0\%$ في حال تصنيف النتائج بحسب المنطقة الجغرافية. عند تصميم المنهجية والعينة وخطة العمل الميداني، أعطى مركز أورداد الأولوية لسلامة فريقه دون المساس بالدقة العلمية للاستطلاع. هذا، وتم إجراء جميع المقابلات وجهاً لوجه بمساعدة الأجهزة اللوحية من قبل فريق من العدّادين والعدّادات المهنيين الموزعين بين الجنسين، يتمتع كل منهم/ن بخبرة لا تقل عن خمس سنوات في جمع البيانات. غطت عينة الاستطلاع جميع محافظات الصّفّة الغربية وقطاع غزة الـ 16. في الصّفّة الغربية، تم الانتهاء من العمل الميداني في مرحلة واحدة في الفترة من 30 أبريل إلى 9 أيار. أمّا في غزة، فقد تم إجراء الاستطلاع على مرحلتين: الأولى من 1 إلى 9 أيار والثانية من 21 إلى 26 أيار، التي جاءت بعد تهجير ما يقرب من 600,000 فلسطيني من رفح إلى خان يونس ودير البلح بسبب الاعتداءات على محافظة رفح بدأ من تاريخ 15 تشرين الثاني/نوفمبر. وفي نفس الفترة، شهدت جباليا (شمال غزة) تصعيداً في مستوى العمليات العسكرية، مما جعل الكثير من هذه المناطق غير قابلة للوصول للعمل الميداني، وقد استلزم ذلك مراجعة شاملة للعينة لمراعاة الحركة السكانية الكبيرة وتتبع الأماكن التي انتقل إليها السكان النازحون. للمزيد حول المنهجية، الرجاء التوجه للملحق رقم 1 أدناه، كما توفر خريطة لمناطق العد الفعلية لكل موجة في الملحق 2.

تم تقسيم عينة أورداد إلى طبقات حسب المحافظة ونوع السكان. وكان عدد المواقع حسب المنطقة ونوع المسكن متناسباً مع أحجام السكان المقدره بسحب مركز الاحصاء. تختلف أنواع مواقع الإقامة بحسب المنطقة: في الصّفّة الغربية، شملت الطبقات سكان المناطق الحضرية والريفية وسكان المخيمات؛ وفي قطاع غزة، شملت هذه الطبقات المقيمين في المنازل، والملاجئ الرسمية وغير الرسمية. وتم ضمان التوازن بين الجنسين من خلال تخصيص العينات الميدانية.

استند حساب حجم العينة إلى التوقعات السكانية الرسمية لمنتصف العام الصادرة عن الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني لعام 2023 استناداً إلى التعداد الوطني للسكان لعام 2017. كما تم الاعتماد على تحليل بيانات من مصادر متعددة حول حركة السكان في غزة لضمان دقة أخذ العينات. شمل ذلك إصدارات مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية (أوتشا) الذي استخدم صور الأقمار الصناعية لتحليل تحركات السكان. وقام فريق أورداد، بشكل مستقل، بإنتاج تقديرات لتغطية تجمعات الخيام. تمت مقارنة الأرقام السكانية لكل محافظة وبلدية في غزة مع البيانات التي أنتجها، بشكل مستقل، مشروع غزة NowPop في جامعة أكسفورد.

تم اعتماد نهج أخذ العينات العنقودية المكون من مستويين عبر المناطق التي شملتها الدراسة:

1. المستوى الأول: الاختيار العشوائي لـ 116 منطقة عدّ من خرائط منطقة العدّ الرسمية لعام 2023 الصادرة عن الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني. في غزة، تم استبعاد المناطق التي يتعذر الوصول إليها والمناطق التي تشهد عمليات عسكرية نشطة أثناء جمع البيانات. تم تسليط الضوء على خرائط العدّ المشمولة والمستبعدة في الملحق رقم 2. وقد أسفر هذا الاختيار عن 69 منطقة عد داخل الصّفّة الغربية و47 منطقة عد أولية داخل قطاع غزة.

2. المستوى الثاني: داخل كل منطقة، تم اختيار الأسر بشكل عشوائي باستخدام نظم المعلومات الجغرافية. تضمّنت هذه العملية اختياراً ممنهجاً لثلاثة عشرة أسرة من خلال جولة عشوائية تبدأ عند نقطة نظم المعلومات الجغرافية التي تم اختيارها عشوائياً.

تم تدريب القائمين على التعداد على اختيار ومتابعة العينات العشوائية المنهجية. في المناطق السكنية في الصّفّة الغربية وغزة، يستخدم القائمون على التعداد فترة عد منتظمة لأخذ عينات من كل أسرة تصادف الرقم (10). في غزة، تم التعامل مع جميع المباني متعددة الطوابق كوحدة واحدة، وتم إجراء مقابلة واحدة فقط في ذلك المبنى بغض النظر عن عدد الأسر التي يضمّها. وبالمثل، في الملاجئ

غير الرسمية (الخيام ومخيمات النزوح المؤقتة) في غزة، يتم أخذ عينة من كل خيمة عاشرية. أما الملاجئ الرسمية داخل مباني المدارس (الفصول الدراسية)، يقوم فريق البحث بإحصاء كل 5 فصول دراسية أو غرف ويأخذون عينات من الأسرة داخل هذا الفصل الدراسي. ويتم العد دون النظر إلى عدد الأسر داخل الفصل الدراسي أو الغرفة. في الغرفة التي تضم عدة عائلات، يتم تحديد العائلة المتموضعة بالموقع الذي تشير إليه عقارب الساعة عن التاسعة صباحاً بالنسبة للمدخل، تليها العائلة التي تشير إلى موقعها عقارب الساعة عند 12 ظهراً، ثم العائلة عند الساعة 3. وبمجرد وصولهم إلى المنزل أو الخيمة أو غرفة المأوى، يستخدم القائمون على التعداد جداول كيش Kish لضمان الاختيار العشوائي للمستجيبين. يتم تحديد اختيار المستجيبين من خلال جدول كيش الذي يعرض جميع أفراد الأسرة الذين تبلغ أعمارهم 18 عاماً فما فوق من الأكبر إلى الأصغر، مع الحفاظ على تقسيم الجنس بنسبة 50/50.

تم ضمان جودة العمل من خلال الإشراف الميداني المباشر، حيث يقوم المراقبون بزيارة مباشرة إلى 20% من الأسر المشمولة في العينة، كما تم العودة إلى 17% من العينة من خلال الاتصال الهاتفي والتحقق من أسئلة مختارة. شملت مراقبة جودة البيانات إجراء فحوصات إحصائية على الفترة الزمنية للأسئلة والاستبيان، ورسم خرائط جمع البيانات لكل عداد لضمان التوافق مع إجراءات أخذ العينات، بالإضافة إلى تحليل الأسئلة الرئيسية والعلامات الديموغرافية، بدأ تدقيق جودة البيانات بعد يومين من بداية جمع البيانات، عند علامة 33%، وعلامة 67%، وعلامة 100%.

تم ترجيح/توزين بيانات المسح وفقاً لإحصاءات الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة من حيث العمر، والجنس، والتحصيل التعليمي. استندت تعديلات العمر والجنس إلى بيانات من الكتاب الإحصائي السنوي للجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني لعام 2022 والتي قام الجهاز بتزويدها مشكوراً لمركز أورد. يهدف هذا الترجيح إلى تقليل التحيزات المحتملة وتعزيز موثوقية النتائج.

ملحق (2): جدول توزيع العينة

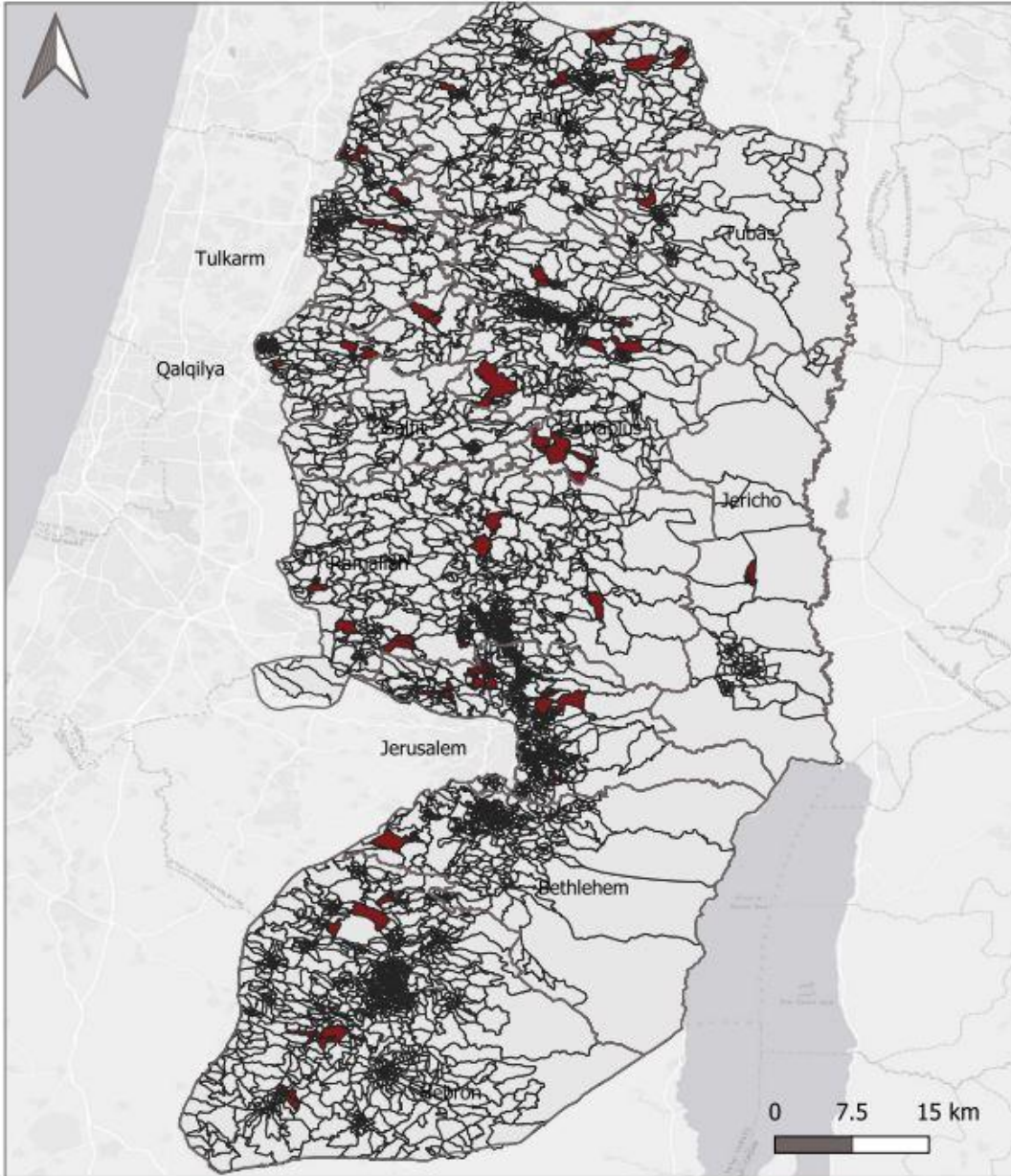
الصفة الغربية		غزة		الفئة	الصفة
% من المجموع	% من المنطقة	% من المجموع	% من المنطقة		
15%	25%			ريف	نوع مكان الإقامة الحالي
42%	70%			حضر	
3%	6%			مخيم	
		30%	74%	ملجئ/مأوى (الرسمية وغير الرسمية بما في ذلك المخيمات المؤقتة)	
		10%	26%	مقيم (البيوت/المنازل)	
60%	100%	40%	100%	المجموع	
		88%	88%	نعم	التزوج جراء الحرب
		12%	12%	لا	
		100%	100%	المجموع	
30%	51%	20%	50%	ذكر	جنس المبحوث
30%	49%	20%	50%	أنثى	
60%	100%	40%	100%	المجموع	
15%	26%	11%	28%	18-25	عمر المبحوث
17%	28%	11%	29%	26-35	
10%	16%	7%	18%	36-45	
9%	15%	6%	14%	46-55	
9%	15%	4%	10%	56+	
60%	100%	40%	100%	المجموع	
16%	26%	11%	28%	عزباء/أعزب	الحالة الاجتماعية
40%	66%	26%	67%	متزوج/ة	
1%	2%	1%	1%	مطلق/ة/منفصل/ة	
3%	5%	2%	5%	أرمل/ة	
0%	0%	0%	0	أفضل عدم الإجابة	
60%	100%	40%	100%	المجموع	
27%	45%	14%	35%	تسع سنوات أو أقل من التعليم المدرسي	التحصيل العلمي
16%	26%	12%	31%	عشرة إلى اثنتي عشرة سنة من التعليم المدرسي	
4%	6%	4%	9%	دبلوم دون جامعي على مدار عام إلى عامين	
13%	22%	10%	24%	لقب جامعي أول (البكالوريوس) أو أعلى من ذلك	
60%	100%	40%	100%	المجموع	

7%	12%	4%	9%	عامل/ة	المهنة
8%	13%	3%	9%	موظف/ة	
1%	2%	0%	1%	مزارع/ة	
5%	8%	2%	4%	صاحب مصلحة أو مشروع تجاري	
1%	2%	1%	4%	متخصص/ة	
2%	3%	1%	3%	حرفي/ة	
5%	8%	3%	9%	طالب/ة	
21%	34%	14%	35%	رب/ة منزل	
1%	2%	1%	2%	متقاعد/ة	
10%	17%	10%	25%	عاطل/ة عن العمل	
60%	100%	40%	100%	المجموع	
9%	15%	2%	6%	1-2	
17%	28%	8%	21%	3-4	
20%	33%	13%	33%	5-6	
11%	19%	9%	24%	7-8	
3%	5%	6%	16%	9+	
60%	100%	40%	100%	المجموع	

مكان الإقامة الحالي (المحافظة)					
الضفة الغربية			غزة		
الفئة	% من المنطقة	% من المجموع	الفئة	% من المنطقة	% من المجموع
رفح	42%	17%	الخليل	26%	15%
خانيونس	12%	5%	بيت لحم	6%	4%
دير البلح	31%	12%	القدس	15%	9%
غزة	12%	5%	أريحا	2%	1%
شمال غزة	3%	1%	رام الله	13%	8%
			سلفيت	1%	1%
			نابلس	15%	9%
			قلقيلية	4%	2%
			طولكرم	5%	3%
			جنين	12%	7%
			طوباس	1%	1%
			إجمالي الضفة الغربية	60%	
			إجمالي غزة		40%

ملحق (3): خرائط المواقع التي تم العمل فيها

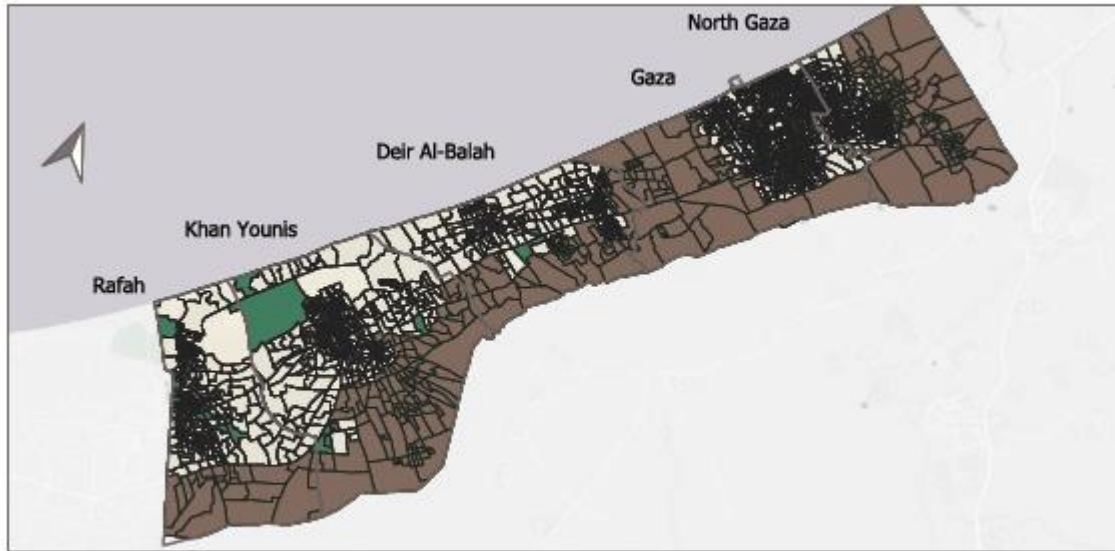
الضفة الغربية



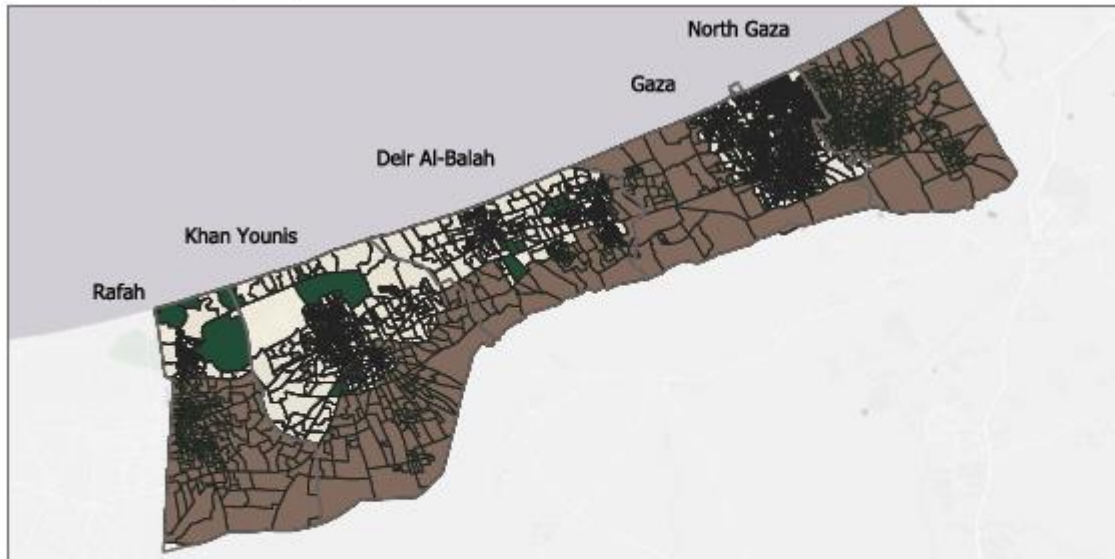
Reached enumeration areas in the West Bank from April 30th to May 9th, 2024

قطاع غزة

Wave 1 (30 April - 09 May 2024)



Wave 2 (21 - 26 May 2024)



Legend

- Accessible areas
- Reached enumeration areas from April 30th to May 9th, 2024
- Non accessible areas
- Reached enumeration areas from May 21st to May 26th, 2024